

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Варгач Юлии Игоревны, «Источники хозяйственно ценных признаков для селекции овса (*Avena L.*) в условиях Нечерноземной зоны РФ», представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений.

Актуальность темы диссертационного исследования Варгач Ю.И. не вызывает сомнений, поскольку овес является одной из наиболее распространенных и востребованных культур, широко используемых человеком во всем мире. Интересен тот факт, что, не смотря на все преимущества голозерного овса перед его пленчатыми формами, во всем мире и в нашей стране в частности предпочтение отдается именно последним. Поэтому, в настоящее время создание и внедрению в производство голозерных сортов овса наряду с наиболее популярными пленчатыми имеет большое значение в повышении качества питания людей и улучшения кормовой базы для животных.

Научная новизна диссертации Юлии Игоревны заключается в том, что в условиях Центрального региона Нечерноземной зоны РФ получены качественно новые данные по комплексному изучению 300 образцов голозерных и пленчатых форм культурных видов овса различного географического происхождения. В результате комплексного изучения на представительных выборках получены новые данные о различиях голозерных и пленчатых форм по элементам продуктивности, поражению болезнями, биохимическому составу, антиоксидантной активности и метаболомному спектру зерновки. Сформирована компьютерная база данных комплексной оценки 300 образцов овса для дальнейшего использования в работе с мировой коллекции овса. Создана рабочая коллекция новых источников с комплексом хозяйственно ценных признаков для использования в селекции.

Положения, выносимые Юлией Игоревной на защиту, основаны на результатах проведенных ею полевых и лабораторных исследований, позволивших автору выделить группы сортов овса, которые могут быть использованы в селекции в качестве исходного материала, сочетающего комплекс хозяйственно ценных признаков (адаптивность, продуктивность, устойчивость к полеганию и болезням, высокая пищевая ценность и др.). Кроме того, был определен видовой состав микробиоты, поражающей овес на экспериментальном участке, а так же были выявлены источники комплексной устойчивости к ряду фитопатогенов, сочетающие этот признак с высокой продуктивностью.

Материал диссертационного исследования Юлии Игоревны изложен в автореферате последовательно и логично. В заключении автором кратко отражены выводы, полученные при решении поставленных задач. Полученные результаты имеют достаточную доказательную базу и опубликованы в научных изданиях (всего 11 печатных работ, в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ), доложены, рассматривались и обсуждались на ученых советах, конференциях, совещаниях и форумах различного уровня. Все это так же свидетельствует об актуальности, новизне и достоверности полученных результатов.

В целом, считая отзыв положительным, целесообразно сделать следующие замечания, которые влияют на восприятие материала, но не умаляют достоинств работы:

1. Указано, что изучаемая коллекция разнородна по большому количеству признаков, в том числе – по группам спелости (см. рис. 1). Однако, в качестве стандартов выбраны только сорта из среднеранней группы спелости: Улов (для пленчатых) и Пушкинский (для голозерных) (со стр. 7);

2. Принято говорить «вегетационный» период, а не «фенологический» (с. 8);

3. В описании рис. 1 несоответствие: автор говорит о долях образцов преобладающих групп спелости среди пленчатых и голозерных форм, тогда как на графике этого не отмечено (с. 8);

4. Приводя название сортов и линий, автор где-то указывает либо их географическое происхождение, либо соответствующий номер каталога ВИР, либо и то, и другое. Логика выбора не понятна (со стр. 9);

5. Характеризуя наиболее значимый для селекционеров и производителей зерна признак (урожайность), автор ограничивается только указанием средних значений за 3 года для группы голозерных и для группы пленчатых овсов, тогда как этот показатель заслуживает большего внимания (с. 9);

6. Таблицы 1 и 2. Не приведены НСР по урожайности. Так же следовало бы пометить по каждому признаку достоверность отклонения от стандарта. В таблице 2 не приведена НСР по озерненности, предположительно, колоска (если судить по значениям) (с. 10–11);

7. Проведено обширное микологическое исследование, однако не приводятся данные по влиянию заражения на хозяйственно-ценные признаки (с. 13–14);

8. Обсуждение расчета индекса среды (I_j) и его влияния на элементы продуктивности приведено в разделе, посвященном биохимическим признакам (в этом же абзаце – влияние I_j на биохимические признаки), тогда как лучше его разместить в разделе, посвященном оценке элементов продуктивности (с. 15);

9. При описании рис. 5 автор не приводит никаких критериев достоверности различий по содержанию белка и масла в зависимости от эколого-географического происхождения и уровня пленчатости (с. 16);

10. В разделе, посвященном обсуждению экономической эффективности возделывания пленчатых и голозерных форм овса сомнительна рекомендация расширения зоны возделывания голозерного сорта Вятский. Да, рентабельность его производства – 77 %, но чистый доход с 1 га от 1,4 до 2,1 раза меньше по сравнению со стандартом (рентабельность 55 %) и с наиболее урожайным сортом (рентабельность 80 %), соответственно (с. 19 и 22).

Судя по автореферату, диссертационная работа «Источники хозяйственно ценных признаков для селекции овса (*Avena L.*) в условиях Нечерноземной зоны РФ» является вполне законченным исследованием, представляющим собой теоретически и практически полезное научное достижение в изучении мировой коллекции овса. Она актуальна, содержит необходимые признаки научной новизны и имеет ценность с позиции возможного использования полученных результатов в практической работе. В связи с чем можно заключить, что диссертация Варгач Ю.И. представляет собой законченную научно-квалификационную работу, удовлетворяющую критериям, установленным требованиями пп. 9–11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений.

Руководитель
СибНИИРС – филиала ИЦиГ СО РАН, д-р с.-х. наук

 И.Е. Лихенко

Сибирский научно-исследовательский институт растениеводства и селекции – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный исследовательский центр Институт цитологии и генетики Сибирского отделения Российской академии наук»

630501, Новосибирская область, р.п. Краснообск, а/я 375

Тел: +7 (383) 363-49-73; 363-49-72. E-mail: sibniirs@bk.ru