



УДК 634.74:631.529

DOI: 10.18454/VSTISP.2017.6.8431

Л. А. Хохрякова, ВНС, к. с.-х. н.

ФГБНУ «Федеральный Алтайский научный центр агробιοтехнологий»,

656910, Алтайский край, г. Барнаул, Научный городок, 35

niilisavenko1@yandex.ru

Качество плодов у интродуцированных сортов жимолости синей в условиях колочной лесостепи Алтайского края

Целью нашего исследования было выделить среди новых сортов жимолости селекции других НИУ наиболее пригодные для возделывания в условиях колочной лесостепи Алтайского края. Среди 13 сортов на коллекционном участке в качестве самых крупноплодных были выделены сорта селекции ФГУП «Бакчарское» — Восторг, Стрежевчанка и Дочь великана. Масса их плодов составляла в среднем от 1,2 до 2,2 г, максимально — от 1,4 до 2,9 г, плоды десертного вкуса с осыпаемостью. Сорта селекции ВНИИР им. Н. И. Вавилова с мелкими и средней массы плодами десертного вкуса. Сорт Лаура выделился как наиболее крупноплодный (1,3-1,5 г). Сорт Памяти Кумина селекции ВНИИС им. И. В. Мичурина имеет плоды массой 0,9-1,4 г, десертного вкуса с осязательным ароматом и сильной осыпаемостью. Среди сортов селекции Камчатского НИИСХ выделен сорт Атлант с крупными плодами (0,9-1,6 г), сладко-кислого вкуса, которые не осыпаются. По предварительным результатам, интродуцированные сорта вполне подходят для выращивания в садах в условиях колочной лесостепи Алтайского края.

Ключевые слова: жимолость, интродуцированные сорта, плоды, масса, вкус.

L. A. Hohryakova

FSBSI “Federal Altai Scientific Centre of Agrobiotechnologies”,

656045, Russian Federation, Barnaul

The quality of fruits of introduced honeysuckle varieties in the conditions of the forest-steppe of the Altai territory

The aim of our study was to select the most suitable honeysuckle varieties among the new varieties of other Scientific institutions for cultivation in the forest-steppe of the Altai Territory. Among the 13 varieties on the collection plot the most large-fruited were the varieties of the institution “Bakcharskoye” breeding: “Vostorg”, “Strezhevchanka” and “Doch Velikana”. The mass of their fruit was at average from 1,2 to 2,0 g, the maximum was from 1,4 to 2,9 g, the fruit was a dessert taste. The varieties of N. I. Vavilov Research Institute of Plant

Industry were with small and average mass of fruits, a dessert taste and fall of the fruit. It is possible to note the "Laura" variety as the largest (1,3-1,5 g). The variety "Pamyat Kuminova" breeding in I. V. Michurin research horticultural institute has fruits with the mass of 0,9-1,4 g and dessert taste, with a palpable aroma and a strong fall of the fruit. Among the varieties breeding in Kamchatka research agricultural institute the "Atlant" variety was distinguished by large fruits (0,9-1,6 g) of sweet-sour taste and without of fruit fall. According to preliminary results the introduced varieties are quite suitable for cultivation in orchards in the conditions of the forest-steppe of the Altai Territory.

Key words: honeysuckle, introduced varieties, mass of fruits, taste.

Жимолость синяя (*Lonicera caerulea* Rehd.) представляет большой интерес для промышленного и любительского садоводства Урала, Сибири и Дальнего Востока. Ценность этой культуры определяется высокой зимостойкостью, устойчивостью цветков к весенним заморозкам, ежегодным плодоношением, очень ранним созреванием плодов с богатым биохимическим составом, неприхотливостью к условиям произрастания.

По сведениям И. К. Гидзюка [1], известный исследователь флоры Дальнего Востока П. Кузьмищев еще в 1836 г. предлагал вводить в культуру это перспективное для садов северных районов России растение. Высокую оценку дал жимолости основоположник северного и сибирского садоводства в нашей стране И. В. Мичурин [2]. Важное место жимолости в своей многогранной работе, еще в Горно-Алтайске, отводил и М. А. Лисавенко [3].

Целенаправленная селекционная работа по жимолости на Алтае велась З. И. Лучник и З. П. Жолобовой с 1953 г., продолжена Г. А. Прищепиной [4], в Бакчаре — И. К. Гидзюком с 1965 г. [5, 6]. Первые сорта жимолости синей были созданы в 1986-1987 гг. на Бакчарском опорном пункте северного садоводства (Томская область) и в НИИСС им. М. А. Лисавенко.

На Павловской опытной станции ВИР (в Ленинградской области) еще с 1949 г. ведутся исследования по интродукции и селекции жимолости синей [7]. Исследования по селекции жимолости синей в Южно-Уральском НИИСК начаты В. С. Ильиным в 1972 г. [8]. Первые шаги в селекционной работе с жимолостью во ВНИИС им. И. В. Мичурина сделаны Е. П. Куминовым в 1993 г. [9]. Первый селекционный питомник жимолости в Камчатском НИИСХ был заложен в 1987 г. Н. Н. Степановой [10].

Во многих научных учреждениях нашей страны занимаются изучением интродуцированных сортов. Например, собрана большая коллекция в ФГБНУ ВСТИСП (Москва) [12]. Сорта, оказываясь в различных природных условиях, немного меняют свою производственно-биологическую характеристику.

Сегодня в России продолжается активная и плодотворная селекционная работа по жимолости синей. На начало 2017 г. в Государственный реестр

селекционных достижений включены и допущены к использованию во всех регионах возделывания культуры 109 сортов жимолости [11].

На коллекционном участке НИИ садоводства Сибири им. М. А. Лисавенко начаты исследования 13 новых сортов селекции ВНИИР им. Н. И. Вавилова, ФГУП «Бакчарское», ВНИИС им. И. В. Мичурина, Камчатского НИИСХ. В качестве контроля был взят сорт Голубое Веретено местной селекции.

Цель исследований — выявить перспективные сорта жимолости, которые могут обеспечить стабильное плодоношение и высокое качество плодов в условиях колочной лесостепи Алтайского края. Участок был заложен осенью 2013 г. Количество растений каждого образца 3–5 штук. Наблюдения и исследования проводили по общепринятой программе и методике сортоизучения плодовых, ягодных и орехоплодных культур [13].

Единовременное плодоношение на отдельных образцах было отмечено уже в 2015 г. В 2017 г. все сорта вступили в плодоношение, урожай составлял от 0,2 до 0,8 кг с куста.

Все сорта — раннего срока созревания. Плоды в условиях колочной лесостепи Алтайского края поспевают в середине июня, так же, как у контрольного сорта.

Погодные условия значительно влияют на массу плодов. Сухая и жаркая погода, которая стояла в 2016 г. до конца второй декады июня, явилась причиной значительного снижения массы плодов жимолости. При сравнении данных по массе плодов за два последних года видно, что 2017 г. был более благоприятный для жимолости. Масса плодов по всем сортам из коллекции выше, чем в 2016 г. (табл.).

Крупноплодностью отличаются сорта селекции ФГУП «Бакчарское». Средняя масса одного плода достигала веса 1,8 г, максимальная — 2,2 г (сорт Стрежевчанка). Особенно крупные плоды (2,2-2,9 г) у сорта Дочь великана были в 2017 г. (табл., рис. 1).

Эти сорта выделяются также по вкусовым качествам плодов. Сорт Восторг является скороплодным, у него в 2017 г., на четвертый год после посадки, отмечена урожайность 0,5-0,8 кг с куста. Максимальная масса плодов в 2017 г. достигала 1,9 г (рис. 2). Осыпаемость плодов у данных сортов присутствует.



Рис. 3. Плоды сорта Лаура

Голубой десерт плоды кисло-сладкого вкуса, массой 0,7-1,1 г с прочным прикреплением.

Среди сортов селекции Камчатского НИИСХ выделяется сорт Атлант с крупными плодами массой 0,9-1,6 г, которые не осыпаются (рис. 4). Сорт характеризуется быстрым ростом куста.

У сорта Мильковчанка плоды среднего размера. Вкус плодов у данных сортов сладко-кислый на 4,2 балла.

Выводы

По предварительным результатам, интродуцированные сортообразцы вполне подходят для выращивания в садах в условиях колочной лесостепи Алтайского края. Планируется в дальнейшем



Рис. 4. Плоды сорта Атлант

использование сортов Дочь Великана, Восторг, Памяти Куминова и Лаура в селекционной работе как источников хозяйственно-ценных признаков.

Список использованной литературы

1. Гидзюк И. К. Жимолость со съедобными плодами. — Томск: Томский университет, 1981. — 156 с.
2. Мичурин И. В. Итоги шестидесятилетних работ. — М.: ОГИЗ, Гос. изд-во сельскохозяйственной литературы, 1949. — 667 с.
3. Лисавенко М. А. Примечания и комментарии // Сибирское садоводство. — М., 1963. — 170 с.
4. Жолобова З. П., Прищепина Г. А. Жимолость: История, состояние и перспективы культуры в Сибири / Под ред. Ю. А. Гладкова. — Барнаул: Изд-во АГАУ, 2003. — 108 с.
5. Жолобова З. П., Хохрякова Л. А. Пути и результаты селекции жимолости синей на Алтае // I Междунар. науч.-метод. дистанцион. конф. «Состояние и перспективы развития культуры жимолости в современных условиях». — Мичуринск, 2009. — С. 102-110.
6. Савинкова Н. В., Гагаркин А. В. Жимолость на Бакчарском опорном пункте северного садоводства, этапы работы и некоторые итоги // I Междунар. науч.-метод. дистанцион. конф. «Состояние и перспективы развития культуры жимолости в современных условиях» ВНИИС им. И. В. Мичурина. — Мичуринск, 2009. — С. 129-137.
7. Плеханова М. Н. Жимолость // Нетрадиционные садовые культуры. — Мичуринск: ВНИИС, 1994. — С. 99-149.
8. Ильин В. С., Ильина Н. А. Селекция жимолости синей на Южном Урале / I Междунар. науч.-метод. дистанцион. конф. «Состояние и перспективы развития культуры жимолости в современных условиях» ВНИИС им. И. В. Мичурина. — Мичуринск, 2009. — С. 110-112.
9. Брыксин Д. М. Этапы развития культуры жимолости во ВНИИСС им. И. В. Мичурина / I Междунар. науч.-метод. дистанцион. конф. «Состояние и перспективы развития культуры жимолости в современных условиях» ВНИИС им. И. В. Мичурина. — Мичуринск, 2009. — С. 150-152.
10. Петруша Е. Н. Основные результаты селекции жимолости в Камчатском крае / I Междунар. науч.-метод. дистанцион. конф. «Состояние и перспективы развития культуры жимолости в современных условиях» ВНИИС им. И. В. Мичурина. — Мичуринск, 2009. — С. 117-121.
11. Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию. Т. 1. Сорта растений. — М., 2017. — С. 290-292.

12. **Сорокопудов В. Н., Куклина А. Г., Соловьева А. Е.** Жимолость синяя: биология, сортимент и основы культивирования. — М.: ФГБНУ ВСТИСП, 2016. — 162 с.

13. **Программа и методика** сортоизучения плодовых, ягодных и орехоплодных культур. — Орел: Изд-во ВНИИСПК, 1999. — С. 444–448.

References

1. **Gidzyuk I. K.** Zhimolost' so s'yedobnymi plodami [Honeysuckle with edible fruits], Tomsk: Tomskiy universitet, 1981, 156 p. (in Russian)

2. **Michurin I. V.** Itogi shestidesyatiletikh rabot [Results of sixty-year works], Moscow: OGIZ, Gos. izd-vo sel'skokhozyaystvennoy literatury, 1949, 667 p. (in Russian)

3. **Lisavenko M. A.** Primechaniya i kommentarii. V kn.: Sibirskoye sadovodstvo [Notes and Comments. In the book: Siberian horticulture], Moscow, 1963, 170 p. (in Russian)

4. **Zholobova Z. P., Prishchepina G. A.** Zhimolost': Istoriya, sostoyaniye i perspektivy kul'tury v Sibiri [Honeysuckle: History, state and prospects of culture in Siberia], Ed. Yu. A. Gladkov, Barnaul: Izd-vo AGAU, 2003, 108 p. (in Russian)

5. **Zholobova Z. P., Khokhryakova L. A.** Puti i rezul'taty selektsii zhimolosti siney na Altaye [Ways and results of blue honeysuckle breeding in the Altai], I Mezhdunar. nauch.-metod. distantsion. konf. Sostoyaniye i perspektivy razvitiya kul'tury zhimolosti v sovremennykh usloviyakh, VNIIS im. I. V. Michurina, Michurinsk, 2009, pp. 102–110. (in Russian)

6. **Savinkova N. V., Gagarkin A. V.** Zhimolost' na Bakcharskom opornom punkte severnogo sadovodstva, etapy raboty i nekotoryye itogi [Honeysuckle at the Bakchar strongpoint of northern horticulture, stages of work and some results], I Mezhdunar. nauch.-metod. distantsion. konf. Sostoyaniye i perspektivy razvitiya kul'tury zhimolosti v sovremennykh usloviyakh, VNIIS im. I. V. Michurina, Michurinsk, 2009, pp. 129–137. (in Russian)

7. **Plekhanova M. N.** Zhimolost'. Netraditsionnyye sadovyye kul'tury [Honeysuckle], Netraditsionnyye sadovyye kul'tury, Michurinsk: VNIIS, 1994, pp. 99–149. (in Russian)

8. **Il'in V. S., Il'ina N. A.** Seleksiya zhimolosti siney na Yuzhnom Urale [Breeding of blue honeysuckle in the Southern Urals], I Mezhdunar. nauch.-metod. distantsion. konf. Sostoyaniye i perspektivy razvitiya kul'tury zhimolosti v sovremennykh usloviyakh, VNIIS im. I. V. Michurina, Michurinsk, 2009, pp. 110–112. (in Russian)

9. **Bryksin D. M.** Etapy razvitiya kul'tury zhimolosti vo VNIIS im. I. V. Michurina [Stages of development of honeysuckle culture in I. V. Michurin research horticultural Institute], I Mezhdunar. nauch.-metod. distantsion. konf. Sostoyaniye i perspektivy razvitiya kul'tury zhimolosti v sovremennykh usloviyakh, VNIIS im. I. V. Michurina, Michurinsk, 2009, pp. 150–152. (in Russian)

10. **Petrusha E. N.** Osnovnyye rezul'taty selektsii zhimolosti v Kamchatskom kraye [Main results of honeysuckle breeding in the Kamchatka Territory], I Mezhdunar. nauch.-metod. distantsion. konf. Sostoyaniye i perspektivy razvitiya kul'tury zhimolosti v sovremennykh usloviyakh / VNIIS im. I. V. Michurina, Michurinsk, 2009, pp. 117–121. (in Russian)

11. **Gosudarstvennyy reyestr** selektsionnykh dostizheniy, dopushchennykh k ispol'zovaniyu. T. 1. Sorta rasteniy [State register of breeding achievements allowed for use, Vol. 1, Varieties of plants], Moscow, 2017, pp. 290–292. (in Russian)

12. **Sorokopudov V. N., Kuklina A. G., Solov'yeva A. E.** Zhimolost' sinyaya: biologiya, sortiment i osnovy kul'tivirovaniya [Honeysuckle blue: biology, assortment and bases of cultivation], Moscow: FGBNU VSTISP, 2016, 162 p. (in Russian)

13. **Программа и методика** сортоизучения плодовых, ягодных и орехоплодных культур [Program and methodology of the variety study of fruit, small fruit and nut-bearing crops], Orel: Izd-vo VNIISPK, 1999, pp. 444–448. (in Russian)

Материал поступил в редакцию 01.09.2017 г.

